

MUISTIO

Nurmeksen työllisyyden asiakasraati

Ti 5.10.2021, klo 14–16, Närekartano

Osallistajat: 5 raatilaista ja lisäksi mukana olivat Mira Piironen P-K:n Sosiaaliturvayhdistyksestä, Ritva Kurkinen Pohjois-Karjalan Työttömien Yhdistysten Toimintajärjestöstä ja Aino Tertsunen Näre ry:ltä sekä toimittaja Heikki Rissanen Ylä-Karjala lehdestä

1. Esittäytymiskierros ja kahvit

Paikalla olijat esittäytyivät toisilleen ja samalla kahviteltiin.

2. Raatitoiminnan esittely

Mira Piironen esitteli työllisyyden asiakasraatitoiminnan taustaa ja toiminta-ajatusta. Kävimme yhteisesti läpi, että kyseessä toimintamalli, jossa raatilaiset nostavat esille heitä mietityttäviä asioita ja yhdessä muiden toimijoiden kanssa asioita työstetään ja viedään eteenpäin raatilaisten toivomalla tavalla. Esiteltiin raatilaisten, millaista raatitoiminta on ollut Joensuussa ja millaisia ajatuksia Joensuun raatilaiset ovat nostaneet raatitoiminnasta esille.

3. Joensuun raatilaisten esittäytyminen

Ulla Kuikka Joensuun työllisyyden asiakasraadista esittäytynyt Teamsin välityksellä ja kertonut omista kokemuksistaan raatitoiminnasta. Ulla nosti esille mm. vierailun eduskuntaan, podcastin tekemisen ja kuntalaisaloitteen.

4. Keskustelua Pielisen Karjalassa puhututtavista asioista

Raatilaiset keskustelleet omista kokemuksistaan työttömyyteen ja työllisyyspalveluihin liittyen. Keskustelua herätti mm. seuraavat asiat:

- Palveluiden saavutettavuus. Te-toimistojen hankalat aukioloajat sekä henkilökohtaisen palvelun saamisen hankaluus. Raadista nousi esille, että asioita täytyy hoitaa liikaa netissä ja kaikille sähköiset palvelut eivät ole helppoja tai edes mahdollisia.
- Koulutus. Koulutukseen pitäisi satsata enemmän sekä nuorten osalta, että uudelleen koulutuksen näkökulmasta. Myös koulutuksen laatu puhututti. Raatilaiset nostivat esille, että olisi parempi, jos opetusta olisi enemmän ja koulutuksessa satsattaisiin siihen, että valmistuvat ovat todella valmiita työelämään. Nykyisen mallin ei koettu antavan valmiuksia työelämään. Koulutuksen osalta nostettiin esille myös, että työelämän vaatavuustaso on noussut ja tämä pitäisi huomioida koulutuksessa. Koulutuksesta nostettiin esille myös, että välillä omatoimisuudesta rangaistaan. Esimerkkinä tilanne, jossa työtön henkilö oli hakenut koulutukseen ja päässyt opintoihin, mutta ei voinut hyödyntää opintojen rahoittamisessa työttömyysetuutta, koska ei ollut sopinut siitä etukäteen te-toimiston kanssa.
- Osa-aikatyö. Osa-aikaisen työn mahdollisuuksia pitäisi parantaa. Työttömissä on paljon henkilöitä, joilla fyysinen työkyky ei riitä kokoaikaiseen työhön, mutta heillä on paljon työelämässä kerättyä ammattitaitoa ja tietoa ja osaamista, joka pitäisi osata hyödyntää mm. nuorempien työntekijöiden ohjaajina (mestari-kisälli). Työkykyä voisi riittää hyvin myös lyhyempiin esim. viiden tunnin työpäiviin, mutta osa-aikaisia työpaikkoja ei ole tarjolla.
- Muuttaminen työn perässä. Muuttaminen toiselle paikkakunnalle työn perässä koettiin haasteellisena. Nurmeksesta esimerkiksi Joensuussa työssäkäynti on haastavaa

perheelliselle. Keskustelussa nostettiin esille myös vuokra-asuntojen kalliit hinnat ja korkeat vuokravakuudet, joihin pitkään työttömänä olleella ei ole varaa.

- Järjestösektorin mahdollisuudet. Keskustelussa nousi esille, että järjestösektori tarjoaa hyviä ponnahduslautoja työelämään mm. kuntouttava työtoiminta ja palkkatukityö. Näissä omaa työkykyä voi kartoittaa ja samalla kerryttää osaamista. Haasteena on kuitenkin polkujen löytäminen yrityksiin järjestötyön jälkeen ja siihen kaivataan ratkaisuja.
- Pohjoismainen työvoimapalveluiden malli. Mallista nostettiin esille, että malli sinänsä on hyvä, mutta raadissa nostettiin esille kysymys, että satsataanko siihen riittävästi ja onko mallin käytäntöön viemiseen resursoitu tarpeeksi rahaa.
- Yrittäjät. Tuotu esille, että yrittäjien piirissä koetaan työllistäminen hankalaksi. Paikalliset yrittäjät tarvitsisivat enemmän tietoa työllistämisestä ja mitä se käytännössä vaatii. Yrittäjiä pitäisi tukea työllistämässä jakamalla tietoa ja koulutusta.
- Tuet. Tukien moninaisuus ja vaikutukset toisiinsa koettiin haastaviksi. Keskustelussa nostettiin esille, että tukien menetyksen ja byrokratian hankaluuden takia lyhyitä työpätkiä ei uskalleta ottaa vastaan.
- Kevyt/ osa-aikaisena yrittäjänä toimiminen. Keskustelussa nostettiin esille, että yrittäjäksi ryhtyminen on hankalaa. Yrittäjyys on haastavaa myös, jos yrittäjyydestä saa tuloja vain tiettyinä sesonkina tai esimerkiksi käsityöläisellä tuotteiden valmistukseen kuluu paljon aikaa, jolloin tuloja ei ole.
- Raadissa nostettiin esille kokemus siitä, että asiakkaan sanaan ei uskota palveluissa vaan kuunnellaan mieluummin muita viranomaisia. Esimerkkeinä osa-aikaisena yrittäjänä toimiminen ja terveystilanne.

5. Uusia raatilaisia mukaan

Uusia raatilaisia toivotaan mukaan ja erityisesti nyt on suuri kiinnostus siihen, että osatyökykyiset pääsevät mukaan palveluiden kehittämiseen. Sovittiin, että raatilaiset voivat halutessaan ottaa seuraavalla kerralla esim. tuttavien mukaan. Olemme huomanneet, että henkilökohtainen kutsu (esim. ystävältä, työhönvalmentajalta) toimii parhaiten uusien raatilaisten mukaan kutsumisessa.

Seuraava raati kokoontuu **ti 7.12, klo 14-16**. Paikkana on Närekartano.

Muistion kirjasivat Ritva ja Mira